

經部



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官候補洗馬臣劉權之

謄録拔貢生臣孟寅年

欽定四庫全書簡明目録卷十

子部三

法家類

管子二十四卷

舊本題周管仲撰然多言管子後事蓋後人附益者多故其中往往有鄙語其標題有經言外言内言短語區言雜篇管子解管子輕重諸名在當時已有分别今混為一耳原本八十六篇今佚十篇其註舊題房元齡撰據晁氏讀書志蓋尹知章作也

管子補註二十四卷

明劉績撰管子舊註多疎舛績因補其所遺皆附於舊註之後以績按别之雖循文衍義不能有所考証以視舊註則較為詞意分明矣

鄧析子一卷

周鄧析撰凡無厚轉詞二篇與漢志所載合然其文節次不相屬疑亦掇拾重編也其說在申韓黄老之間大旨在勢統於尊事覈於實

商子五卷

舊本題秦商鞅撰周氏涉筆謂其書多附會後事擬取他詞非本所論著今案開卷稱孝公之謚則謂不出鞅手良信然其詞駿厲而刻深雖非鞅作亦必其徒述說之非秦以後人所為也漢志載二

十九篇至宋佚其三篇今有録無書者又二篇

韓子二十卷

周韓非撰凡五十五篇舊本多所佚脫明趙用賢始得宋槧校補又周孔教家大字刻本與趙本亦同今用以互校視他刻本爲完善其註不知何人作元何犿註本稱爲李瓚未知何據也

疑獄集四卷補疑獄集六卷

疑獄集晉和凝及其子㠓撰補疑獄集明張景撰所記皆平反究濫抉摘姦慝之事

折獄龜鑑八卷

宋鄭克撰原本二十卷佚其十有五卷今從永樂大典補完併爲八卷凡分二十門計三百九十五

事雖持論不必盡當而臚陳舊事使後人觸類旁通於治獄者不為無益

棠陰比事一卷附録一卷

宋桂萬榮撰明吳訥刪補萬榮取和氏鄭氏所集斷獄事迹仿李瀚蒙求之體次為七十二韻凡一百四十四事各為之註訥病其拘於聲韻乃刪其不足為法及相類複出者存八十條以事之大小為先後不復以韻相叶其註亦稍為點定又補遺二十三事附録四事別為一卷綴於後

右法家類八部九十四卷

子部四

農家類

齊民要術十卷

後魏賈思勰撰凡九十二篇於農圃衣食之法纖悉畢備又文章古雅援據博奥農家諸書無更能出其上者其註不題撰人以文獻通考所載李燾序證之知為孫氏所作其名則不可考矣

農書三卷附蠶書一卷

宋陳旉撰書録解題作陳雱蓋傳寫之誤上卷論農事中卷論養牛下卷論養蠶多發揮其理與他書兼舉其法者為例稍殊末綴蠶書一卷則秦湛所作後人附入也

農桑輯要七卷

元至元十年官撰原本久佚今從永樂大典録出元史稱世祖即位詔天下崇本抑末又頒農桑輯

要於民即此本也凡十門大致以齊民要術為藍本而刪其今古異宜及瑣屑繁重之處使簡而易行

農桑衣食撮要二卷

元魯明善撰原本久佚今從永樂大典錄出其書以農圖諸務分繫十二月令使民及時趨事農桑輯要末載歲月雜事一卷末為賅備此足以補其闕也

農書二十二卷

元王楨撰原本訛脫今以永樂大典校正凡農桑通訣六卷穀譜四卷農器圖譜十二卷其書於農事極詳所載桿水諸器尤切民用而叙述古雅引據博贍每圖之末附以銘贊詩賦亦詞采蔚然蓋

齊民要述之亞也

救荒本草八卷

明周定王朱橚撰或題周憲王者誤也是書載諸草之可以充食者以備饑饉最切實用其取諸本草者一百三十八種橚所採訪新增者二百七十六種

農政全書六十卷

明徐光啟撰凡農本三卷田制二卷農事六卷水利九卷農器四卷樹藝六卷蠶桑六卷種植四卷牧養製造各一卷荒政十八卷諸書所載不過農事而此書多及於政典故以農政為名陳子龍嘗病其浩博而刪之然終以原本為賅備也

泰西水法六卷

明西洋熊三拔撰記取水蓄水之法皆製造奇器以捷巧見長圖說亦極詳備歐羅巴人所著自步算諸書外此為切於實用

野菜博錄四卷

明鮑山撰與救荒本草互有出入所載僅及其三之二然周王多得於採訪山則皆得於親試固可相輔為用焉

欽定授時通考七十八卷

乾隆二年奉
勅撰乾隆八年告成

御製序文領行凡八門曰天時曰土宜曰穀種曰功作曰勸課曰蓄聚曰農餘曰蠶桑皆本諸天道修人事以盡地力幽風無逸敦本重農之至意具備於是焉

右農家類十部一百九十四卷

子部五

醫家類

黃帝素問二十四卷

唐王冰註晁氏讀書志作王砅蓋欲附會杜甫詩而改之原本殘闕冰採陰陽大論以補之其書云出上古固未必然然亦必周秦間人傳述舊聞著之竹帛故通貫三才包括萬變雖張李劉朱諸人

終身鑽仰竟無能罄其藴奥焉

靈樞經十二卷

是書論針灸之道與素問同號内經然至南宋史崧始傳於世最為晚出或以為王冰所依託然所言俞穴脈絡之曲折醫者亦終莫能外蓋其書雖偽其法則古所傳也

難經本義二卷

周秦越人撰元滑壽註越人撰難經八十一篇發明内經之旨詞義古奥猝不易通箋釋多失其本意壽以文士而精於醫故其註較諸家所得為多

鍼灸甲乙經十二卷

晉皇甫謐撰據其自序蓋合鍼經素問明堂孔穴針灸治要三書撮其精要以成是編言針灸之法最悉或曰王冰所傳靈樞經即割裂此書之文偽為古書也

金匱要略論註二十四卷

漢張機撰國朝徐彬註是書本晉王叔和所編世罕傳本宋王洙始於秘閣録出凡二十五篇二百六十二方為醫雜症者之祖本彬所註亦頗明顯

傷寒論註十卷附傷寒明理論三卷論方一卷

傷寒論漢張機撰晉王叔和編金成無已註機書自明以來為諸家竄改殆盡惟無已所註猶為古本明理論五十篇論方二十篇皆無已所撰以發明機意也

肘後備急方八卷

晉葛洪撰凡分五十三類但有方而無論其書經梁陶宏景金楊用道增修用道所增猶註附方字宏景所增則不可考矣然宏景亦妙解醫理者也

褚氏遺書一卷

舊本題南齊褚澄撰凡十篇宋嘉泰中始有刊板云唐清泰中黄巢亂時羣盜發冡得之於石刻殆出依託然頗能發氣血隂陽之奥其論寡婦僧尼之異治發前人所未發論吐血便血戒飲寒凉尤為精識偽書中之最有理致者也

巢氏諸病源候論五十卷

隋大業中巢元方等奉勅撰凡六十七門一千七百二十論但論病源不載方藥唐王燾作外臺秘要宋太平興國中撰聖惠方皆採是書所論冠諸門之首則歷代寶爲圭臬矣

千金要方九十三卷

唐孫思邈撰思邈謂人命至重貴於千金一方濟之德踰於此故此書以千金爲名原本三十卷又千金翼方三十卷此本混合爲一乃廣至九十三卷其爲原書與否已不可詳要之思邈之方仍散在此編内也

銀海精微二卷

舊本題唐孫思邈撰其名乃取王安石論蘇軾詩語僞不待辨然所論治目之法乃多中理

外臺秘要四十卷

唐王燾撰是書作於出守鄴郡時故曰外臺凡一千一百四門皆先論後方古來專門授受之秘法多在其中惟以針法無益而有損削之不載焉

顱顖經二卷

不著撰人名氏即宋志所謂師巫顱顖經也原本久佚今從永樂大典録出皆療治小兒之法錢乙為幼科之聖而宋史稱其學出於此經則其術之精可知宜其託之師巫也

銅人鍼灸經七卷

不著撰人名氏疑即宋王維德銅人腧穴鍼灸圖經也維德一作惟一其書乃天聖中奉勅所撰晁

公武讀書志王應麟玉海並載作書始末甚詳所言一一與此本合但卷數小異耳

明堂灸經八卷

舊本題西方子撰不知何許人其書專論灸法銅人圖式惟有正背左右此所繪腧穴諸圖乃兼及側伏尤為詳密其曰明堂者素問稱雷公問黄帝以人身經絡黄帝坐明堂以授之故舊唐書經籍志以鍼灸諸書别為明堂經脉一類云

博濟方五卷

宋王衮撰原本久佚今從永樂大典録出自序稱随其父官滑州時以家藏醫方七千餘道擇其精者五百餘道為此書今所存者三百五十餘方而已其方多他書所不載頗好奇異然晁公武讀書

志謂其用之無不効

蘇沈良方八卷

宋沈括撰後人又以蘇軾之說附之原本十五卷久已散佚今從永樂大典録出釐為八卷二人皆不以醫名而皆能通醫理括尤能究藥性故其方試之多有驗

壽親養老新書四卷

前一卷宋陳直撰本名養老奉親書後三卷元鄒鉉續撰併直書改題此名直書凡十五篇論頤養之法甚備鉉書兼說雜事稍為冗蔓而於起居服食一切瑣務無不詳悉

脚氣治法總要二卷

宋董汲撰原本久佚今從永樂大典録出上卷論脚氣證治之異下卷凡四十六方

旅舍備要方一卷

宋董汲撰原本久佚今從永樂大典録出皆猝病救急之方其中有用之則効而其藥不可理解者所謂專門禁方是也惟小兒一門多用金石之藥似不可以槩施

素問入式運氣論奥三卷附黄帝内經素問遺篇一卷

宋劉温舒撰發明素問運氣之理凡三十一論二十九圖五運六氣不可執為定法而不可謂無其理故有時不驗亦有時而驗存之亦備醫家之一義所附刺法論一篇其亡在王冰作註之前温舒何自得之存而不論可矣

傷寒微旨二卷

宋韓祗和撰原本久佚今從永樂大典録出凡十五篇大抵推闡張機之意而隨時隨證又為變通於其間

傷寒總病論九卷附音訓一卷修治藥法一卷

宋龎安時撰音訓及修治藥法則其門人董灼編安常與蘇軾黄庭堅張耒諸人游皆盛稱之以此為葉夢得所不滿然其書實能發張機未盡之意而補其未備之方非虛相標榜也

聖濟總録纂要二十六卷

宋政和中奉勅撰皆以御府所蔵禁方秘論纂緝成編原本二百卷繁重難行遂多佚闕

國朝程林得其殘帙凡三本互相參校掇取其切於用者編次成書故名曰纂要

證類本草三十卷

宋唐愼微撰有宋金兩刻刻於宋者名大觀本草刻於金者名政和本草其增附寇宗奭本草衍義則金刻也此本從金刻翻雕較爲清整其書採摭繁富而條理詳明故南北並有刊板云

全生指迷方四卷

宋王貺撰原本久佚今從永樂大典錄出凡二十一門雖以方名實則每證之前皆詳述病狀以推究病源於脈法言之尤詳非諸家方書但註某方主治某病者也

小兒衛生總微論方二十卷

宋嘉定丙午太醫局刻本不著撰人名氏凡論一百篇每論附以方於小兒諸證自初生以至於成童一一詳備

類證普濟本事方十卷

宋許叔微撰所載皆經驗諸方兼記醫案故以本事為名猶孟棨記詩家故實稱本事詩也其書屬詞簡雅俗醫不能甚解故罕傳習然實多入微之論

太平惠民和劑局方十卷指南總論三卷

是書初刻於元豐重修於大觀後紹興寶慶淳祐中又遞有所增加葢南宋醫院以此書為祖本多用燥烈香竄之藥易見功效而亦多所耗傷故朱震亨極排之然病有萬狀藥不一格在用得其當

而已亦不必矯枉過直也

傳信適用方二卷

宋吳彥夔撰文獻通考作傳道適用方字之訛也所錄皆經驗之方其八味圓問難一條尤深得制方之意

衛濟寶書二卷

題東軒居士撰不著名氏原本久佚今從永樂大典錄出所載皆癰疽之方卷首論治諸條設為問答剖析入微其後臚列諸方附以圖說亦辨正頗詳

醫說十卷

宋張杲撰集古來醫案勒為一書凡分二十七門杲師其父彦仁彦仁師其父子發子發師其兄擴擴則師於龐安時所謂三世之醫故所載多可依據云

鍼灸資生經七卷

宋王執中撰第一卷總載諸穴後六卷分論諸證經緯分明頗易尋覽

婦人大全良方二十四卷

宋陳自明撰凡分八門共二百六十餘論論後各附以方於婦人證治條析無遺明薛己嘗删定之然終以原本為賅備也

太醫局程文九卷

不著編輯者名氏皆南宋考試醫學之文原本久佚今從永樂大典録出凡墨義九道脉義六道大義三十七道論方八道假令十八道運氣九道葢當時命題分此六格也

産育寶慶方二卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典録出凡二十一篇初但有論而無方郭稽中始以方附之杜荍又增以陳言三因方所評趙瑩又增以楊子建七說奠致君又增以雜病方論及陰陽避忌之類益成於衆人之手而書名則未改其舊也

三因極一病證方論十八卷

宋陳言撰其說分病為三因一内因一外因一不内外因也條理分明而方論簡要嚴氏濟生方即

由此出藍

集驗背疽方一卷

宋李迅撰原本久佚今從永樂大典録出所集背疽諸方皆系以論說凡修候之虚實治療之緩急一一剖析分明

濟生方八卷

宋嚴用和撰原本久佚今從永樂大典録出其持論小心畏慎不敢輕攻併不敢輕補雖不善學之或致以模棱貽悞而用意謹嚴可以與張從正劉完素書互相調劑也

産寶諸方一卷

不著撰人名氏書録解題載之亦不云誰作原本久佚今從永樂大典録出其書於保産諸法頗賅備惟用藥稍為峻利蓋和劑局方之支派也

仁齋直指二十六卷附傷寒類書活人總括七卷

宋楊士瀛撰仁齋直指凡七十九篇每篇之後各有附遺則明嘉靖中朱崇正重刊所加其傷寒類書活人總括作于仁齋直指前以卷帙較少故附於後其中三圖亦崇正所加也

救急仙方六卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典録出所載皆瘍醫之術而於背瘡疔瘡目疾痔漏四證所論尤詳

素問元機原病式一卷

金劉完素撰以素問至真要論所列病機十九條演爲二百七十七字立全書綱領而逐條辨論以申之其大旨多主於火

宣明方論十五卷

金劉完素撰其大旨本素問及金匱要畧而用藥多主寒凉蓋因北方地氣而施泥之者非廢之者亦非也自序稱三卷此本乃十五卷其方下小序有稱灌頂王子所傳者金時安有是名知傳刻有所竄入也

傷寒直格方三卷傷寒標本心法類萃二卷

舊本皆題金劉元素撰然傷寒直格方首又題臨川葛雍編似乎非其舊本傷寒標本心法類萃中稱雙解散益元散皆為神方二方即完素所製不應自譽至此疑為傳劉氏學者所作也

保命集三卷

金張元素撰舊題劉完素者悞也其書分三十二門於脈證多所闡明李濂醫史稱劉完素病傷寒不能自醫得元素醫之乃愈則其術在完素上矣

儒門事親十五卷

金張從正撰其曰儒門事親者以為儒者能明其理而事親當知醫也其術以汗吐下三法治諸證

頗不可以立訓而用之得宜取效亦捷在因證而消息之耳

內外傷寒辨惑論三卷

金李杲撰發明內傷之證有類外感辨別寒熱有餘不足大旨以培補脾胃為主

脾胃論三卷

金李杲撰是書申明培補脾胃之旨與辨惑論相輔而行

蘭室秘藏三卷

金李杲撰其曰蘭室者取素問藏諸靈蘭之室語也凡二十一門其歸重脾胃仍不離一生之大旨其脾虛損論極言寒凉峻利之害蓋隱挽劉張二家之流弊也

此事難知二卷

元王好古撰皆闡明李杲之緒論於傷寒證治尤詳杲傷寒會要久已散佚惟賴此尚存其梗概

醫壘元戎十二卷

元王好古撰以十二經爲綱皆首以傷寒附以雜證大旨祖張機之意而參以其師張元素李杲之法亦兼用和劑局方與朱震亨門徑小異其曰醫壘元戎者自序謂良醫用藥如臨陣用兵也

湯液本草三卷

元王好古撰上卷述用藥之凡例中下二卷以本草諸藥配十二經絡各以主病者為首臣佐使應次之大都從試驗而來不甚泥本經舊文也

瑞竹堂經驗方五卷

元沙圖穆蘇撰沙圖穆蘇原作薩里彌實今改正原本久佚今從永樂大典録出其方如八珍散返魂丹内托千金散之類醫家至今沿用惟幼科用藥或嫌峻利耳

世醫得效方二十卷

元危亦林撰集其高祖以下五世經驗之方分為七科而附以孫思邈養生法節文其總目有鍼灸一科而有録無書核檢其文乃散附於七科之中非闕佚也

格致餘論一卷

元朱震亨撰其說以人身陽常有餘陰常不足故以補陰爲宗以古人謂醫爲格物致知之一事故題曰格致餘論

局方發揮一卷

元朱震亨撰以和劑局方多用温補燥烈之藥耗損真陰乃著此書以闢之古之醫家各明一義而已其分别門户以相攻者自此書始

金匱鉤元三卷

元朱震亨撰明戴原禮校補其以補陰爲宗實開直補真水之先其以鬱論病亦開後來無窮之悟

但用藥製方未及薛己諸人愈講愈密耳

扁鵲神應鍼灸玉龍經一卷

元王國瑞撰題曰扁鵲原序以為託名也其書以鍼灸腧穴編為歌訣詞頗近俚而專門之學具有授受但取術能愈疾固不得以詞義工拙求之

外科精義二卷

元齊德之撰其說皆先求瘍疾之本而量其陰陽强弱以施療大旨近東垣之學故後人附刻東垣十書中或竟引為東垣外科精義則非也

脉訣刊誤二卷附録二卷

元戴啟宗撰王叔和脈經十卷見於隋志宋熙寧中或偽為脈訣託之叔和盛行於世啟宗條析而辨之明嘉靖中汪機為之刊行併以脈書要語一卷及所撰矯世惑脈論一卷附錄於末

醫經溯洄集一卷

元王履撰取張機傷寒論三百九十七法刪其重複補其闕漏重訂為三百九十七法併極論內傷外傷中風中暑之辨撰為此書凡二十一篇

普濟方四百二十六卷

明周定王朱橚撰凡一千九百六十論二千一百七十五類七百七十八法二萬一千七百三十九方二百三十九圖自古經方未有賅備於是書者

推求師意二卷

明戴原禮撰原禮為朱震亨之弟子既校補震亨金匱鉤元又闡發震亨未盡之意以成此書震亨用黄柏知母補陰或致以苦寒伐生氣原禮能調劑其所偏尤為善學

玉機微義五十卷

明徐用誠撰劉純續增用誠書本名醫學折衷凡十七類純病其未備增為三十三類改題此名凡十七類外所增立之門目錄各注續添字凡十七類中所增附之論亦各註續添字雖皆集舊論舊方而各加案語多所訂正

仁端錄十六卷

明徐謙撰其門人陳葵刪定皆治痘之方論於寒温攻補務審證而施無所偏主

薛氏醫案七十八卷

明薛己撰葢裒其生平述作共為一編所自著者九種訂正舊本而附以己說者十四種其大旨以命門為真陰真陽而氣血為陰陽所化常用者不過十餘方而隨機加減變化不窮後趙獻可作醫貫述已之說而主持太過遂至膠柱鼓瑟非已之本意也

鍼灸問對三卷

明汪機撰上中二卷論針法下卷論灸法及經絡穴道皆根據古法設問對以發明其義其論鍼能瀉有餘不能補不足又論鍼灸不如湯液又極論誤灸之害皆鍼灸家所諱不肯言也

外科理例七卷附方一卷

明汪機撰凡一百五十四門附方一百六十五道其自序謂外科必本諸内與齊德之外科精義持論相同其分舍脉從證舍證從脉及治之不應别求其故三例則德之未及也

石山醫案三卷附案一卷

明陳桷撰桷為汪機弟子因裒機治驗為此書石山者機别號也機之學源出丹溪而其著論乃排王綸明醫雜著株守丹溪之弊豈非隨證施治不主一格故所投輒效歟

名醫類案十二卷

明江瓘編其子應宿增補凡二百五門所採上自秦越人淳于意下至元明名醫治驗方論瓘所評

隨亦即附註於下多所辨證不但以捃拾爲富也

赤水元珠三十卷

明孫一奎撰凡分七十門每門又各條分縷析辨別疑似大旨專以明證爲主故於寒熱虛實表裏氣血八端言之最詳其論古今病證名實混淆之處尤爲細密惟第十卷怯損勞瘵門中忽參以容成之術爲白璧微瑕

醫旨緒餘二卷

明孫一奎撰以藏府血氣經絡腧穴推明陰陽五行之理併評論諸家之短長

證治準繩一百二十卷

明王肯堂撰據其自序蓋初成證治準繩附以類方後續成傷寒準繩瘍醫準繩幼科準繩女科準繩以補所未備而仍以證治準繩為總名從其簡也採摭繁富而條理分明考方論者莫賅洽於是書

本草綱目五十二卷

明李時珍撰取諸家本草刪繁除複補漏訂訛彙為一編凡十六部六十二類所收諸藥一千八百八十二種每藥先列正名為綱次以釋名集解辨疑正誤次以氣味主治附方冠以圖三卷序例二卷百病主治藥二卷考證精博與王肯堂證治準繩均為醫學之淵海

奇經八脈考一卷

明李時珍撰以人身十二經爲醫家所共知惟陰維陽維陰蹻陽蹻衝任督帶爲奇經八脈醫所易忽因各詳其證治併附以氣口九道脈圖闡發内經之旨

瀕湖脈學一卷

明李時珍撰其父言聞嘗著四診發明時珍撮其精要以成此書刋僞本脈訣之誤其法分脈爲二十七種辨别毫釐極爲精密

傷寒論條辨八卷附本草鈔一卷或問一卷痓書一卷

明方有執撰其説以張機傷寒論一亂於王叔和之編次再亂於成無已之註釋全失其舊因考定以爲此編亦如改本大學於學者不爲無功必以爲孔門舊本如是則未有據也附録三書之中痓

書辨痓與驚風之疑似最為明確

先醒齋廣筆記四卷

明繆希雍撰初丁元薦以希雍方論集為先醒齋筆記希雍又自補所未備故名曰廣其大旨以劉完素朱震亨為宗與張介賓同時而門徑迥異繆捷變而或以巧失張持重而或以緩悞亦互有得失

神農本草經疏三十卷

明繆希雍撰分本草為十部每藥皆有發明故謂之疏冠以序例二卷論三十餘首王懋竑作石膏辨頗詆諆此書然亦一家之學也

類經三十二卷

明張介賓編以素問靈樞析為三百九十條分十二類釐為十七卷又益以圖翼十一卷附翼四卷雖不免割裂古書而門目分明易為尋檢李杲羅從謙嘗有是作不自介賓始也所註亦頗有發明

景岳全書六十四卷

明張介賓撰其門目有傳忠録脉神章傷寒典雜證謨婦人規小兒則痘疹詮外科鈐本草正新方八陣古方八陣名皆纖佻而典謨二名尤妄大旨以温補為宗然主持稍過故傳其說者功與過叅半

瘟疫論二卷補遺一卷

明吳有性撰其說以傷寒中於脈絡因表入裏瘟疫之氣自口鼻而入伏於膜原在不表不裏之間治法迥異乃著此書以辨別之盖崇禎辛巳疫氣蔓延數省以傷寒法治之多死因推究而得其病源也

疫瘧論疏一卷

明盧之頤撰所論疫瘧證治於寒熱虛實之辨至為詳悉

本草乘雅半偈十卷

明盧之頤撰以神農本草所録凡三百六十五種古有今無者居三之一乃刪其一百四十五種而採掇別録以下適用之藥如其數以補之考辨皆頗詳洽其曰乘雅者乘為四數每藥之下詮釋之

例有四也曰串偈者兵燹佚其串也亦太僻澁矣

御定醫宗金鑑九十卷

乾隆四年大學士鄂爾泰奉

勅撰凡訂正傷寒論註十七卷訂正金匱要畧註八卷刪補名醫方論八卷四脉要訣一卷運氣要訣一卷諸科心法要訣五十一卷正骨心法要旨四卷並有圖有說有方有論併各有歌訣以便記誦古今醫學此集其成

尚論篇八卷後篇四卷

國朝喻昌撰因方有執傷寒條辨重為補正大旨一一相同故有郭竊向註之謗然首冠尚論大意一篇原稱方氏削王叔和序例得尊經之旨太陽三篇改叔和之舊尤有卓識而不違立言之旨者尚

多於是重定此書云云敘改修源委甚明原末詳所自來也

醫門法律十二卷附寓意草四卷

國朝喻昌撰大旨爲針砭庸醫而作每門先冠以論次爲法次爲律法者療病之例律者糾誤療之失也寓意草爲所治醫案皆一一明審證用藥之意亦不似他家醫案但稱治驗而不言其所以然

傷寒舌鑑一卷

國朝張登撰以舌胎辨驗傷寒參證舊法增以身所閱歷定爲一百二十圖頗顯明易見

傷寒兼證析義一卷

國朝張倬撰傷寒論合病併病惟及六經兼證而未及雜證倬作是書以補之使分別施療不惑

於多岐凡十七類

絳雪園古方選註十六卷附得宜本草一卷

國朝王子接撰錄古方而推闡其製方之意辨析往往造微附載本草亦殊簡括

續名醫類案六十卷

國朝魏之琇撰以補江瓘名醫類案所未備所錄明以來事為多事古為江書所漏者亦間為補載採摭繁富不免蕪穢而援據既多變證咸備亦頗可資考核條下註附尤多所辨正

蘭臺軌範八卷

國朝徐大椿撰其持論以張機諸方為主唐人所傳已有合有不合宋以後彌失古法故所採古方為

多雖不免故為高談然疏通證明具有精理得古人之意者為多

神農本草經百種錄一卷

國朝徐大椿撰於神農本經之内採取百種各推闡其主治之所以然有常用之藥而反不収入者凡例謂辨明藥性使人不致用用非倫品以備查閱也

傷寒類方二卷

國朝徐大椿撰講傷寒論者如聚訟大椿以為張氏非依經立方之書乃救悞之書當時隨證立方本無從序但使方以類從證隨方註使人知按證以求方而不必循經以求證雖未必合張氏本意亦芟除葛藤之一道也

醫學源流論二卷

國朝徐大椿撰其大綱凡七子目凡九十有三指摘醫家利弊言多精鑿

右醫家類九十七部一千五百三十九卷



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄錄拔貢生臣鄭鄖霖

欽定四庫全書簡明目録卷十一

子部六

天文算法類

周髀算經二卷音義一卷

是書爲相傳古本莫知誰作其算法爲句股之祖其推步即蓋天之術歐羅巴法實從此出注爲趙爽作甄鸞志作趙嬰未詳孰是音義爲李籍作原本舛訛今據永樂大典所載宋本補脫字一百四十七改誤字一百一十三刪衍字一十八補圖二

新儀象法要三卷

宋蘇頌撰元祐中詔別製渾天儀以頌提舉併詔記其制度為此書紹聖中始告成故一名紹聖儀象法要凡六十圖圖各系說頗為詳悉

六經天文編二卷

宋王應麟撰三代以上推步之書不傳而遺文時散見於六經應麟因採掇成編以著古法之梗槩雖以天文為名實旁及陰陽五行卦氣悉備錄之雖以六經為名亦頗以史志互證

原本革象新書五卷

元趙友欽撰舊題趙緣督者其號也原本久佚今從永樂大典錄出其名曰革象蓋取革卦大象之文所論踈密互見明王禕病其冗蕪嘗刪潤之然術數主於測算不論文詞之工拙且儒者之兼通

終不似專家之本業故二本今並存焉

重修革象新書二卷

元趙友欽撰明王禕刪定其修飾字句較原本斐然可觀猶新五代史之於舊五代史也

七政推步七卷

明貝琳撰即默德納馬哈麻之回回歷也梅文鼎歷算書記曰回回歷法刻於貝琳其布立成以太陰年而取距算以太陽年巧藏根數雖其子孫為臺官者莫能知然回歷即西法之舊率泰西本回歷而加精耳

聖壽萬年歷八卷附律歷融通四卷

明鄭王世子朱載堉撰成化以後以大統曆推交食多不驗議改曆者日衆載堉因撰此二書奏進明史稱其深得授時曆之義而能匡所不逮當事憚於改作格之不行故於曆志多取其說云

古今律曆考七十二卷

明邢雲路撰言律者僅六卷罕所發明惟辨李文利黃鍾長數為精確言曆者六十六卷持論立法皆不及鄭世子之密而在曆法敝壞之日亦足自成一家之言

乾坤體義二卷

明西洋利瑪竇撰是為西法入中國之始上卷言天象皆發古人所未發罕譬曲喻具有至理下卷言算術以邊線面積平圜橢圜互相容較亦補古方田少廣所未及雖篇帙無多而言天皆得諸實

測言算亦取以捷法實較古術為精密焉

表度說一卷

明西洋熊三拔撰其書因土圭舊制變為捷法可以隨意立表分五體以明其說葢西洋天圓地亦圓及地毬小於日輪之說初入中國泥古法者多駭之故先即表度之易見者證明其理焉

簡平儀說一卷

明西洋熊三拔撰其儀以天地二盤上下貫以樞紐可旋轉測量大旨以視法取渾圓為平圓而以平圓測量渾圓之數凡名數十二則用法十三則

天問畧一卷

明西洋陽瑪諾撰於諸天重數七政部位太陽節氣晝夜永短交食本原地影麤細蒙氣映漾曚影留光皆設問答以明其理末載曚影刻分表及交食淺深圖說亦頗詳明與熊三拔表度說蓋互相發明

新法算書一百卷

明徐光啟等與西洋龍華民等同撰凡十一部以五部明歷之基本六部明歷之節次冠以修歷緣起記崇禎時新舊兩法測驗辨爭始末後附歷法西傳新法表異二種則西洋湯若望所續其法實密於舊法而格於門戶不得立入國朝後乃用以布授時之典焉

測量法義一卷測量異同一卷句股義一卷

明徐光啟撰測量法義因利瑪竇所譯而衍之首造器次論景次設問十五題以明測望之法測量異同皆取古法九章句股測量與新法相較以測量僅句股之一端故以專言句股之義者別為一卷焉

渾蓋通憲圖說二卷

明李之藻撰其法出自熊三拔簡平儀卷首總論儀之形體上卷以下規畫度分時刻及制用之法下卷諸圖皆表明法意也

圜容較義一卷

明李之藻撰亦利瑪竇之遺法也自序謂昔從利公研窮天體因論圜容拈出一義次為五界十八

題借平面以推立圜設角形以徵渾體云云蓋其法從四周取一面即從一面以例四周割圜形為衆角即合衆角以成圜形也

歷體畧三卷

明王英明撰上卷六篇中卷三篇皆論天地象緯下卷則續見歐羅巴書撮其體要為七篇又附論一篇然上中二篇大旨亦與西法通蓋是時利瑪竇說已傳於中國也其書立說皆淺近可以為天學之入門

御撰儀象考成四十二卷

康熙十三年

聖祖仁皇帝御撰律歷淵源之第一部也上編十六卷曰

揆天察紀以闡其理下編十卷曰明時正度以詳其法又表十六卷以致其用於圖靈儀象殫極精微雖庖犧之仰觀俯察未能踰

聰明之天縱也

御定歷象考成後編十卷

乾隆二年奉

勅撰初

世宗憲皇帝因

御製歷象考成中六儀之法閱一甲子將届七十年歲差之候

命續定日躔月離二表然有表無說亦無算法慮其久而失傳乃

詔監臣增補圖說為推步之津梁蓋璣衡齊政之術至是無餘蘊矣

御定歷象考成三十二卷

乾隆九年奉
勅撰凡
御製璣衡撫辰儀二卷恒星黃道經緯度表十三卷恒星赤道經緯度表十二卷月五星相距恒星黃赤道經緯度表一卷天漢經緯度表四卷皆考究歲差以符天運其星圖視舊增一千六百一十四則愈測而愈密矣

曉菴新法六卷

國朝王錫闡撰前一卷述句股割圜諸法後五卷皆推步七政交食淩犯之術梅文鼎嘗稱其學在薛鳳祚上

徐氏珞琭子賦注二卷

宋徐子平撰原本久佚今從永樂大典録出珞琭子賦出於南北宋之間或稱王子晉或稱陶宏景皆爲依託惟此注真出子平手今稱推八字者爲子平因其名也

珞琭子三命消息賦注二卷

宋釋曇瑩撰注珞琭子賦者徐子平外有王廷光李仝二家曇瑩採王李之注傅以己說以成是編其說多牽合於易數蓋易道陰陽與術數家事事可通也

三命指迷賦一卷

舊本題宋岳珂補注原本久佚今從永樂大典録出其書宋志不著録而元明人命書多引之當猶

宋人所作考珂程史有論韓侂胄袁絡祿命二條其說極詳蓋亦喜談是事者故術家因而託名歟

星命總括三卷

遼耶律純撰術數之書凡稱古名人著述者百無一真純不知為何許人似尚實出其手原本久佚今從永樂大典錄出其書兼稱星命而大抵專主子平

演禽通纂二卷

不著撰人名氏其書以演禽推人祿命上卷載三十六禽喜好吞啗干支取化及旬頭胎命流星十二宮行限入手之法下卷為鑒形賦具悉吉凶變幻之理其詞頗鄙俚而其法自唐宋以來相承已久故存之以備一說

星學大成三十卷

明萬民英撰取舊傳星學諸書排纂成帙凡八種各為註釋論斷言果老術者以此書為總滙

三命通會十二卷

不著撰人名氏明史藝文志有萬民育三命會通十二卷疑即此書而誤倒會通二字也於諸家命書採摭最備至今為術士所依據或曰此書與星學大成同出一手以萬民英號育吾山人故史志訛英為育是亦一說然莫能詳考矣

月波洞中記二卷

是書從永樂大典錄出上卷凡九篇原序稱老子題於太白月波洞壁唐任逍遥得之因以為名其

法也

天學會通一卷

國朝薛鳳祚撰是書以表算法求交食蓋本穆尼閣天步真原而推演其術

歷算全書六十卷

國朝梅文鼎撰文鼎歷算之法近世推為絕學受知於聖祖仁皇帝有積學參微之御題此編裒集其歷算之書凡二十九種

大統歷志十七卷

國朝梅文鼎撰康熙丙午開局修明史館臣以文鼎精於算術就詢明歷文鼎因即大統舊法推衍註

釋以成此編分三綱十七目明歷之得失燦然明白

勿菴歷算書記一卷

國朝梅文鼎撰文鼎歷算諸書僅刊刻二十九種此乃合其已刊未刊之書各疏其論撰之意凡推步之書六十二種算術之書二十六種雖目錄解題之類而諸家之源流得失一一具明實數家之總滙故列之天文算法類焉

中西經星同異考一卷

國朝梅文鼏撰文鼏為文鼎之弟數學亞於其兄是書以丹元子步天歌與利瑪竇經天該所列星名雖同而位座有無數目多寡往往不合乃參註其異同以為此書

全史日至源流三十二卷

國朝許伯政撰皆溯稽經史傳註所載至朔氣閏質其合否糾其謬誤亦頗有資於考證

算學八卷續一卷

國朝江永撰是編因梅文鼎歷算全書為之發明訂正一準

御定歷象考成折中其異同踵事而增愈推愈密可與文鼎書相輔而行

右天文算法類推步之屬三十一部四百三十一卷

謹案推步之術古疏而今密故今所甄錄新法為多諸家算書為天文而作者入此門與天文併合為帙不可割裂者亦入此門其專言數者則別立為算書一類

九章算術九卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典録出益周禮保氏之遺法漢張蒼刪補校正而後人又有所附益也晉劉徽唐李淳風皆為之注自周髀以外此為最古之算經

孫子算經三卷

不著撰人名氏疑漢魏人所述或以為孫武作者誤也原本訛缺今從永樂大典校正舊有甄鸞李淳風注今則佚矣

數術記遺一卷

舊本題漢徐岳撰北周甄鸞注隋志不著録序中所言姓名時代多與史傳牴牾註亦無所發明疑

為偽作殆因唐代算學所肄有此書遂襲其名而依託之歟流傳已久姑錄以備一家焉

海島算經一卷

晉劉徽撰唐李淳風注原本久佚今從永樂大典錄出其書本名重差皆測望之術唐代乃改稱海島算經蓋因第一條以海島之表設問遂以卷首之字名之耳

五曹算經五卷

不著撰人名氏以唐志載有甄鸞註知書在北齊前矣原本訛缺今從永樂大典校補其甄鸞韓延李淳風之註則永樂大典亦佚之

五經算術五卷

北周甄鸞撰唐李淳風註原本久佚今從永樂大典錄出名為五經而書中舉易書詩三禮春秋孝經論語中待算方明者列之實則九經也所引經文皆據古本尤足以考異訂訛

夏侯陽算經三卷

舊本題夏侯陽撰時代未詳唐志載有甄鸞注則北周以前人也原本久佚今從永樂大典錄出凡十有二門其法務切實用雖九章古法非官曹民事所必需者亦畧而不載於古算經中最為簡要

張邱建算經三卷

舊本題張邱建撰不著時代序中引及夏侯陽則猶在陽後也其本乃毛晉汲古閣從宋槧影抄首題甄鸞註李淳風註釋劉孝孫撰細艸益猶北宋秘書監趙彥若等校本其體例皆設為問答參載

申明條理精密文詞亦簡奥古雅

緝古算經一卷

唐王孝通撰并自注志稱李淳風注悮也大旨以九章商功篇有平地役功受袤之術於上寛下狭前高後卑闕而不論因設二十術以明之文詞隱奥猝不易通而細研之具有端緒

數學九章十八卷

宋秦九韶撰原本久佚今從永樂大典録出其書雖以九章為名而别立九目與古九章廻别其法雖不盡精密而大衍數中所載立天元一法為郭守敬李冶所本歐羅巴之借根法至為巧妙亦從此出也

測圓海鏡十二卷

元李冶撰其書以句股容圓為題自圓心圓外縱横取之得大小十五形皆無奇零次列識别雜記數百條以窮其理次設問一百七十則以盡其用所演泰九韶立天元一法為唐順之顧應祥等所不解則精妙可知矣

測圓海鏡分類釋術十卷

明顧應祥撰應祥得李冶之書於唐順之而不得其立天元一之解遂去其細艸專演算法改為此書殊失冶之本意然乘方之法不明亦難以遽求其根本應祥所演於讀冶書者不為無助也

益古演段三卷

元李冶撰原本久佚今從永樂大典錄出冶以某氏所作益古集案是書冶亦不知誰作故原序但稱曰某以方圓周徑冪積和較相求定為諸法而秘其要旨不肯言因為移補條目釐定圖式演為六十四題以暢明其義大旨亦借以明立天元一法

弧矢算術一卷

明顧應祥撰弧矢之法始於元郭守敬授時歷艸亦本於立天元一法應祥得其書而不得立法之本故惟補開帶縱三乘方式及各弧矢相求術其失與改測圓海鏡等其可謂初學門徑功亦畧同

同文算指前編二卷通編八卷

明李之藻演利瑪竇所譯法也前編言筆算定位加減乘除之式及約分通分之法通編則以西術

易九章分十六目其論三率比例較古法方田粟米差分爲詳少廣則畧而未備盈朒方程梅文鼎謂之發明古法以傳之非利氏本意存之亦見古法西法互有短長也

幾何原本六卷

西洋蔭几里得撰利瑪竇譯而明徐光啟所筆受也其書爲歐羅巴算學之祖原本十五卷光啟刊其最要者六卷卷一論三角形卷二論線卷三論圜卷四論圜内外形卷五卷六俱論比例

御製數理精蘊五十三卷

康熙十三年聖祖仁皇帝御撰律歷淵源中第三部也上編五卷以立綱明體曰數理本原曰河圖曰洛書曰周髀經解曰幾何原本下編四十卷以分條致用曰首部曰

線部曰面部曰體部曰末部又表八卷其别有四曰八線表曰對數闡微表曰對數表曰八線對數表通中西之異同殫天人之微奥自隷首以來咸未窺斯秘也

幾何論約七卷

國朝杜知耕撰是書取徐光啟所受幾何原本重爲删削故名曰論約末附十題則又知耕所推衍也

數學鑰六卷

國朝杜知耕撰其書列古法九章以今線面體三部之法隷之與方中通數度衍體例相同而每章設例必標其凡於首每問答有所旁通必附其術於下每引證必著所出條理尤詳

數度衍二十三卷附録一卷

國朝方中通撰蓋集諸書之長勒為一編其推闡九章本
御製數理精蘊其幾何約本徐光啟其珠算本程大位算法統宗其筆算籌算本李之藻同文算指尺算本陳藎謨天算用法惟數原律衍二門未詳所本耳

句股引蒙五卷

國朝陳訏撰是書亦雜採諸法而成雖未造精微而淺顯易入其名曰引蒙蓋以此也

句股矩測解原二卷

國朝黄百家撰所論句股測望之法即海島算經之遺術與熊三拔度表說大槩相近而專明一義其說尤詳

少廣補遺一卷

國朝陳世仁撰其書以一面尖堆及方底三角底六角底尖堆各半堆等題分為十二法有抽奇抽偶諸目葢堆垜之法也堆垜為少廣之一目算書多未詳說故名曰補遺

莊氏算學八卷

國朝莊亨陽撰乃其官淮徐海道時經理河防於高深測量之法隨事推究設問答以窮其變隨筆劄記後人以其殘稿編為此書末附七政步則本之新法算書而摘取其要

九章錄要十二卷

國朝屠文漪撰以古九章合今法與杜知耕數學鑰大致畧同而互有疏密彼此可以相補

右天文算法類算書之屬二十五部二百八卷

子部七

術數類

太元經十卷

漢揚雄撰晉范望注雄作法言擬論語又作此書以擬易宋衷陸績各為之註望又刪定二家之注並自注贊文定為此本以元首一篇分冠八十一家之前以元測一篇分繫七百二十九贊之下如費直之析十翼附周易亦自望始也

太元本旨九卷

明葉子奇撰漢書揚雄本傳稱太元與太初歷相應其時去雄最近必有所受子奇是注獨掃除星歷之說別為詮釋亦猶說易之家黜象數而崇義理也

元包五卷附元包數總義二卷

後周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江注宋韋漢卿釋音其總義二卷則張行成所補撰也其書體例近太元序次則用歸藏以坤為首多作奇字猝不易讀蓋揚雄之重儓姑存備數學之一種耳

潛虛一卷附潛虛發微論一卷

宋司馬光撰乃擬太元而作以五行為本五行相乘為二十五又兩之為五十章附以七圖未及成書而光卒今所傳本蓋後人有所附益然混淆不可復別矣發微論十篇張敦實撰皆闡明此書之

義舊附於末今亦仍之焉

皇極經世書十二卷

宋邵雍撰一卷至六卷以易卦配元會運世推其治亂七卷至十卷為律呂聲音是為内篇卷十一十二為觀物篇即外篇也其說借易以推衍而實無關於易故朱子以為易外别傳舊列儒家今改隷術數類焉

皇極經世索隱二卷

宋張行成撰原本久佚今從永樂大典録出行成以邵伯温所解皇極經世尚於象數未詳復為推衍其說故名曰索隱

皇極經世觀物外篇衍義九卷

宋張行成撰原本久佚今從永樂大典録出大旨以皇極經世内篇理深而數畧外篇數詳而理顯學先天者當自外篇始因離析其文分類編次以言數者為三卷言象者為三卷言理者為三卷而各推其義

易通變四十卷

宋張行成撰取邵子先天卦數等十四圖數演解繹以通其變故謂之通變大抵莫是引旁推凡萬事萬物一一歸之於數

觀物篇解五卷附皇極經世解起數訣一卷

宋祝泌撰其書演邵子之說而立義多與邵子異蓋數學縱橫推衍無不可通各以所見為說也其起數訣一卷乃不完殘帙所存僅聲韻一譜亦邵氏之學故類附觀物篇末焉

皇極經世書解十六卷

國朝王植撰改併皇極經世之卷帙而冠以新舊十八圖於諸本異同多能釐正所解亦頗明顯

易學一卷

宋王湜撰是書闡明邵子之學其說頗雜以道家蓋圖學原出參同契也其謂先天之圖陳摶以前莫知所自來又謂皇極經世不盡出於邵子間有訛謬絕不神奇其說則猶有先儒篤實之遺

洪範皇極內篇五卷

宋蔡沈撰借洪範九數衍為八十一章而配以月令節氣欲以擬易實則太元之支流特變易數為洪範以新耳目本不足錄以自沈以後又開演範一派故錄之以著其本始焉

天原發微七卷

宋鮑雲龍撰凡二十五篇以象天數皆借易以闡明數學

大衍索隱三卷

宋丁易東撰原本殘缺失次今從永樂大典補正其書皆明大衍之數凡三篇一曰原衍為圖三十六二曰翼衍為圖二十九三曰稽衍列乾鑿度以下諸家之說各系以論斷

易象圖說内篇三卷外篇三卷

元張理撰內篇三外篇亦三凡天行人事無一不推本於圖書皇極經世之支流也

三易洞璣十六卷

明黄道周撰其書約天文歷數歸之於易曰三易者謂伏羲文王孔子之易曰洞璣者謂易之測天道猶璿璣之測天象也

右術數類數學之屬十六部一百三十七卷

靈臺秘苑十五卷

後周庾季才撰原本一百十五卷宋王安禮等奉勑重修刪為此本其說多主占驗不盡可憑又篤信分野次舍尤為附會然所根據皆隋以前之古書可資參考歷代史志皆存此一家今亦姑錄以

備數焉

唐開元占經一百二十卷

唐開元中太史監瞿曇悉達奉勅撰所言占候之法大抵術家之異學惟一百四卷一百五卷所載麟德九執二歴為他書所不詳又隋志著録緯書八十一篇尚十存其七八皆孫瑴古微書所未見故其術可黜而好古者終不廢其書焉

右術數類占候之屬二部一百三十五卷

宅經二卷

舊本題黃帝撰而書中所引有黃帝二宅經則後人所偽題也其書分二十四路考尋休咎大旨以

陰陽相得者為吉說尚近理詞亦雅馴猶方技書之近古者疑即宋志所錄相宅經也

葬書一卷

舊本題晉郭璞撰然晉書璞本傳不言所作有葬書唐志有葬書不云璞作宋志乃載郭璞葬書一卷則至宋始出矣蔡元定吳澄各有刪本此本即澄所定舊有劉則章註此本不題則章名不知即所註否也

撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷

舊本題楊筠松撰即術家所謂楊救貧也撼龍經凡言山龍脈絡形勢配以九星決其休咎疑龍經凡三篇一論幹中尋枝一論尋龍到頭附以十問一論結穴形勢葬法專論點穴倒杖即申明其說雖

依託古人而其言往往近理

青囊奧語一卷青囊序一卷

舊本題唐楊筠松撰其序則題其門人曾文辿作疑即通志藝文略所謂楊曾二家青囊經也相墓家理氣一派從此發源其真出二人與否亦莫可究詰

天玉經內傳三卷外編一卷

舊本題唐楊筠松撰然其書至宋始出其學亦以理氣為宗其註題天谷散人作所詮解尚知文義

靈城精義二卷

舊本題南唐何溥撰明劉基註諸家書目皆不著錄莫考其所自來大旨以元運為主是明初寧波

幕講僧之學五代安有是也然詞旨明暢猶術士能文者所爲

催官篇二卷

舊本題宋賴文俊撰即術家所謂賴布衣也其書分龍穴砂水四篇頗能闡發吉凶禍福之所以然勝於泛稱某宜某忌而不能言其故者

發微論一卷

宋蔡元定撰其書分十四例推闡地道而終以原感應一篇明福善禍淫之義蓋術家惟論其數元定兼推以儒理故其說能不悖於道似當眞出元定手也

右術數類相宅相墓之屬八部十七卷

謹案相宅相墓自稱堪輿家然漢志堪輿金匱十四卷列於五行顔師古註引許愼曰堪天道輿地道語不甚明而史記日者列傳載武帝聚占家問某日娶婦堪輿家言不可則堪輿占家也又或自稱形家然漢志形法一類乃兼相地相人相物亦非其專名今用隋志之文題曰相宅相墓從其質也

靈棋經二卷

舊本題漢東方朔撰或題淮南王劉安撰皆依託也然考以南史所引此書實出於六朝故隋志已著録其法以棋十二枚以所擲面背相乘得一百二十四卦卦各有繇詞其文雅奥非後世術家所能僞劉基之註似亦非依託

易林十六卷

漢焦延壽撰其書以一卦演爲六十四卦各繫以繇詞文句古奥所卜亦多有驗然漢易之流爲術數自延壽始

京氏易傳三卷

漢京房撰房傳焦氏之學故言術數者稱焦京而房之推衍災祥更甚於延壽其書凡十四種今佚十三惟此書以近正得傳今世錢卜之法實出於此

六壬大全十二卷

不著撰人名字其本則明郭載騋所刊也六壬爲三式之一莫知其所自起其可考者吳越春秋越

絕書所言占法與今同則當出自後漢故趙曄袁康得附會其說也隋志唐志宋志所列今率散佚是書掇拾舊文合為一編雖真偽相參然業是術者率以此為祖本

卜法詳考四卷

國朝胡煦撰古者卜筮並用後世則蓍盛而龜微然遺說散見於諸書煦捃其不失古義者彙為此編尚足見鑽灼之梗概

右術數類占卜之屬五部三十七卷

李虛中命書三卷

舊本題鬼谷子撰唐李虛中註原本久佚今從永樂大典錄出鬼谷子本縱横家不聞能知禄命李

虛中雖善祿命而其法用年月日不用時與此書言四柱者不合所舉官職亦多宋制殆宋人所依託而其言近理要不可盡廢

玉照定真經一卷

舊本題晉郭璞撰張顒注其正文與注如出一手蓋即顒所依託也原本久佚今從永樂大典錄出文句不甚雅馴而於命理頗有所闡發

星命溯源五卷

不著編輯者名氏凡五種一曰通元遺書二曰果老問答三曰元妙經解四曰觀星要訣五曰觀星心傳口訣補遺大抵推衍唐張果之說雖出依託而談五星者實以是為祖本

說荒誕不足辨然其論相人之術頗精詞亦近古下卷頗冗雜疑術家又有所附益也

玉管照神局三卷

舊本題南唐宋齊邱撰雖無從辨其真偽然宋志著録則其来已久世所傳者凡三本一本一卷一本十卷一本二卷此本從永樂大典録出蓋即宋志所載故所論相術與讀書敏求記所載十卷之本分陽局陰局者其説不同

太清神鑑六卷

舊本題後周王朴撰然序稱嘗隱居林屋山與朴事迹不合亦依託也原本久佚今從永樂大典録出其書闡發相術頗有理致所引諸家古相書亦皆今所未見

人倫大統賦一卷

金張行簡撰元薛延年注原本久佚今從永樂大典錄出延年序稱其提綱挈領不過二三千言而囊括相術殆盡

右術數類命書相書之屬十四部五十三卷

謹案命書相書皆五行之支流故古與相宅相墓合為一類然命相主於前知皆言數不可移相宅相墓則謂吉凶可趨避非命相所能限持論各殊故今各為子目焉

太乙金鏡式經十卷

唐開元中王希明奉勅撰其中推太乙積年至宋景祐元年則後人所附益也補史記曰者傳載占

法七家太乙居一其說以一為太極太極生二目二目生四輔四輔生八將錯綜以推吉凶古書今已不傳希明參校衆法尚能括其綱領

遁甲演義二卷

明程道生撰言遁甲者祖洛書其實乃乾鑿度太乙行九宮法也於諸術數中最有理致是編亦頗得其精要

禽星易見一卷

明池本理撰明史藝文志作四卷此本蓋傳鈔合併也所論禽宮性情較他書為簡明其以時日禽為彼我公共專取翻禽為我倒將為彼則其獨得之解也

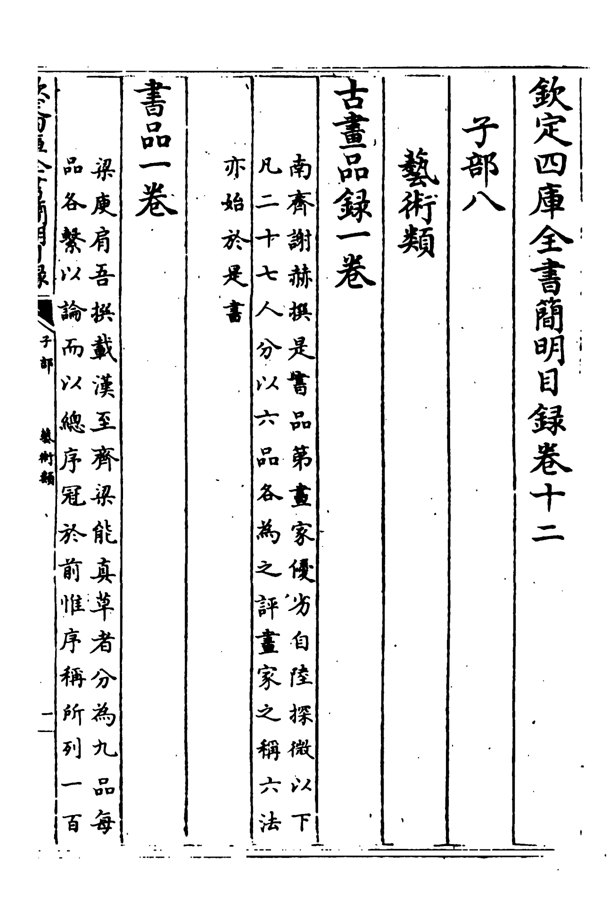
御定星歷考原六卷

康熙五十二年大學士李光地等奉
勅撰初康熙二十二年修輯選擇通書至是以其中尚沿舊說
命李光地等因曹振圭歷事考原重加釐定勒為此編定陰陽宜忌之準以前民利用

欽定協紀辨方書三十六卷

乾隆四年莊親王允祿等奉
勅撰凡本原二卷義例六卷立成宜忌用事各一卷公規二卷年表六卷月表十二卷日表一卷利用二卷附錄辨訛各一卷盡破術家附會不經拘泥不化之說而斷以五行生尅之至理

右術數類陰陽五行之屬五部五十五卷



欽定四庫全書簡明目録卷十二

子部八

藝術類

古畫品録一卷

南齊謝赫撰是書品第畫家優劣自陸探微以下凡二十七人分以六品各為之評畫家之稱六法亦始於是書

書品一卷

梁庾肩吾撰載漢至齊梁能真草者分為九品每品各繫以論而以總序冠於前惟序稱所列一百

二十八人今止一百二十三人又其中載及魏徵時代邈不相及然張彥遠法書要録所載全同此本魏徵之誤亦復相同則其來已久矣

續畫品一卷

陳姚最撰其書繼謝赫畫品而作所録凡二十人系以論斷十六篇惟敘時代不分品第與謝書體例小異

貞觀公私畫史一卷

唐裴孝源撰其書以貞觀畫史為名所録實皆隋代官庫之本畫壁亦終於隋楊契丹益記室舊藏至貞觀初尚存者爾其例皆前列畫名後列作者之名而以梁太清目所有梁太清目所無分註

於下考隋以前名畫之目者益莫古於是書

書譜一卷

唐孫過庭撰自稱撰為六篇分為兩卷此本乃止一篇蓋全書已佚僅真迹總序一篇以勒石僅存耳

書斷三卷

唐張懷瓘撰所錄皆古今書體及能書人名上卷述十體源流各系以贊終以總論一篇中卷下卷以能書者分神妙能三品皆前列姓名後為小傳書家有三品之目自此書始

述書賦二卷

唐竇臮撰〔臮即洎字之別體或作竇臮竇泉並誤〕其兄蒙註凡賦二篇上篇所述自上古至南北朝下篇所述自唐武德至天寳凡一百九十八人各品題其工拙末附以署證八人印記十一家徵求寳玩二十六人利通貨易八人

歴代名畫記十卷

唐張彦遠撰前三卷皆畫論四卷以下皆畫家小傳迻文軼事引據浩博多可以資考證不但評品丹青也

法書要録十卷

唐張彦遠撰集諸家論書之語起於東漢訖於元和有未見其書者如王愔文字志之類亦存其目

採摭繁富後之論書者大抵以此為根柢末附二王帖釋文四百八十二條亦閣帖釋文之祖本也

唐朝名畫録一卷

唐朱景元撰所録畫家分神妙能逸四品神妙能品各分三等逸品則不分等畫家之稱逸品自景元始也

墨藪二卷附法帖釋文刊誤一卷

舊本題唐韋續撰凡二十一篇皆録前人論書之語與書録解題所載合其題為韋續則莫知所本也末附宋陳與義法帖釋文刊誤一卷論頗精核今亦仍舊本録之

畫山水賦一卷附筆法記一卷

舊本題唐荊浩撰二書文皆拙濫殆出依託以流傳已久且所論畫法時有可採姑録存焉

思陵翰墨志一卷

宋高宗皇帝御撰高宗苟且偏安有愧中興之號惟於書法則所得特深故此編多入微之論

謹案高宗時代雖在北宋諸人後然臣不先君古今通義今從隋志之例升冠於宋代之首漢志以文帝武帝與諸臣敘時代玉臺新詠因之皆不可訓之例故不從也

五代名畫補遺一卷

宋劉道醇撰所録凡二十四人蓋胡嶠先作梁朝名畫録此補其遺凡已見嶠書者不録也

宋朝名畫評三卷

宋劉道醇撰分六門一曰人物二曰山水林木三曰畜獸四曰花柳翎毛五曰鬼神六曰屋木每門又各分神妙能三品古畫之分類記載自此書始

益州名畫録三卷

宋黄休復撰一名成都名畫記所録皆蜀中畫手起唐乾元訖宋乾德凡五十八人以逸神妙能四品分隸與景元書例同其移逸品於神品前則又小異焉景元以逸品居三品外休復以逸品居三品上也

圖畫見聞志六卷

宋郭若虚撰蓋續張彦遠名畫記而作所録起於五代止於宋熙寧七年分四門曰敘事曰記藝曰

故事拾遺曰近事所論多深解畫理故馬端臨文獻通考稱為看畫之綱領

林泉高致集一卷山水訣一卷

宋郭熙撰其子思續補熙所撰者凡四篇曰山水訓曰畫意曰畫訣曰畫題間有註釋皆思所附思所續補者二篇曰畫格拾遺記熙平生真蹟曰畫記述熙在神廟朝寵遇之事書之前後又載有王維李成荆浩董羽諸畫論乃元至正中歐陽必學重刻所附非其舊也

墨池編六卷

宋朱長文撰分字學筆法襍議品藻贊述寶藏碑刻器用八門又分子目十有九皆刹古人成書而編類之蒐輯頗富間附論斷亦多典核

德隅齋畫品一卷

宋李廌撰記趙令時家諸畫凡二十二種各為叙述品題廌本文士故詞致雅令雖篇帙寥寥而波瀾意趣在諸家畫品之上

書史一卷

宋米芾撰評論前人墨跡始自西漢終於五代皆以目睹者為斷與畫史體例小殊故印章跋尾及紙絹裝褙俱一一詳載

畫史一卷

宋米芾撰舉其生平所見聞諸名畫品題真偽或間及裝褙收藏或併為考訂訛謬歷代賞鑒之

家皆奉為圭臬

寶章待訪錄一卷

宋米芾撰皆記同時士大夫所藏晉唐墨蹟分目睹的聞二類與書史互有出入

海岳名言一卷

宋米芾撰皆論書之語於古人如歐陽詢徐浩薛稷顏真卿柳公權於同時如蔡襄沈遼黃庭堅蘇軾蔡京蔡卞皆極詞詆斥不免好為高論然所言運筆布格之法皆自抒心得要為直湊單微也

宣和畫譜二十卷

不著撰人名氏王肯堂筆塵以為徽宗御撰者誤前有徽宗御製序而其文乃臣子之詞亦後人妄

改也以十門分類收録所載凡二百三十一人畫六千三百九十六軸據鐵圍山叢談書畫二譜大抵米芾所鑒别故其書皆在博古圖上

宣和書譜二十卷

不著撰人名氏皆載御府所藏墨跡終以蔡京蔡卞米芾疑即三人所定也

山水純全集一卷

宋韓拙撰原本十篇今佚其一拙本宣和畫院中人故所論多主格律所謂逸情遠性超然筆墨之外者概未之及然亦一家之法也

廣川書跋十卷

宋董逌撰逌官司業為張邦昌撫慰太學諸生人不足道其賞鑒書畫則至今推之是編所載多鐘鼎欵識及漢唐碑刻末亦附宋人數帖論斷考證多為精核

廣川畫跋六卷

宋董逌撰逌書跋有刊本此書則僅輾轉傳抄中間考證之文十之九與他家畫品僅評筆迹者用意各殊

畫繼十卷

宋鄧椿撰其曰畫繼者郭若虛續張彥遠之書自唐會昌元年迄宋熙寧七年此又續載熙寧以後至乾道三年故曰繼也所録凡二百一十九人一卷至五卷以人分凡六類六卷七卷以畫分凡八

類八卷記所見名蹟九卷十卷皆論畫之雜說

續書譜一卷

宋姜夔撰蓋續孫過庭書譜也凡二十篇皆抒所心得世有兩本一本僅十八篇次序先後亦稍異然十八篇之文並同

寶真齋法書贊二十八卷

宋岳珂撰原本久佚今從永樂大典錄出其書以所藏墨跡各系以跋而為之贊首以帝王次晉真跡次唐摹次唐五代至宋真跡而終以其祖岳飛之手書每類之首有總標有總贊諸帖之末唐以前一帖一贊宋帖稍多則連類而贊之其帖之書體行款題記塗乙各一一詳記

書苑菁華二十卷

宋陳思撰古人論書之語分體編次凡三十二類一百六十餘篇亦墨藪之類而所收較為賅博亦較為蕪雜蓋長短各不相掩也

書小史十卷

宋陳思撰以歷代能書之人詳具始末排比成帙凡紀一卷帝王五十一人傳卷九后妃十人列女十三人諸王十人蒼頡至郭忠恕共四百三十人

書録三卷外篇一卷

宋董更撰皆記宋代書家名氏上卷帝王中卷北宋一百十人下卷南宋四十五人前人評論悉採

附其人之後末附外篇則女子六人也

竹譜十卷

元李衎撰原本久佚今從永樂大典録出凡分四門曰畫竹譜墨竹譜竹態譜竹品譜於畫之程式竹之種類無不詳盡非但游藝之資抑亦博物之助也

畫鑒一卷

元湯垕撰所載諸畫上自三國曹不興下至元龔開陳琳厯以外國畫及雜論大致以筆迹辨真偽與米芾畫史相類不似董逌畫跋一一考證也

衍極二卷

元鄭杓撰原本訛舛今以永樂大典校定凡五篇皆述書法之源流其注為劉有定作亦頗詳悉

法書考八卷

元盛熙明撰首為書譜次筆法次圖訣次形勢次風神次工用次附録印章跋尾雖雜取諸書而頗有持擇其字源一本所列梵書十六聲三十四母蒙古書四十二母亦足資考證葢熙明本色目人能通六國書也

圖繪寶鑑五卷續編一卷

圖繪寶鑑元夏文彦撰採古來能畫人名氏自軒轅迄元代旁及外國凡一千五百餘人續編明韓昂撰所録自洪武迄正德凡一百七人而冠以宣宗憲宗孝宗三朝御筆

書史會要九卷補遺一卷續編一卷

書史會要及補遺明陶宗儀撰續編朱謀垔撰宗儀所録能書人自上古至元為八卷末為書法一卷而附以補遺今以篇頁稍繁析補遺别為一卷續編所載皆明人舊列補遺之前使宗儀書斷而為二今退之置於末焉

寓意編一卷

明都穆撰記所見書畫真贋及當時收藏名氏鑒别頗詳後人偽作鐵網珊瑚託名於穆併此書收入以盈卷帙原本遂微今鐵網珊瑚已考定知為贋作斥存其目故仍以此書别著録焉

珊瑚木難八卷

明朱存理撰載所見書畫題跋其中詩文世所罕覯者亦備録全篇每種各系以跋語大抵文徵明文嘉王穉登王鵬程所藏居多四人皆精於賞鑒存理又工於考證故凡所品題具有根據非真偽雜糅者比

趙氏鐵網珊瑚十六卷

舊本題明朱存理撰其實乃趙琦美得秦氏焦氏兩家無名氏書畫題跋併為一本又以所見真跡補綴而成也然所載跋印記賞鑒家多引據之亦不必問定出誰氏矣

墨池瑣録六卷

明楊慎撰皆其論書之語頗抑顔真卿米芾而推趙孟頫為得晉人法蓋各得其性之所近中亦頗

有所考證

書訣一卷

明豐坊撰詹氏小辨稱坊為人逸出法紀外而書學極博五體並能蓋工於執筆故此編論書評書皆具有懸解

書畫跋跋三卷續三卷

明孫鑛撰王世貞嘗作書畫跋鑛又跋其所跋故以重文見義猶之非非國語反反離騷也

繪事微言二卷

明唐志契撰所録畫家諸論自南齊謝赫至同時李日華皆刪除蕪雜汰取菁英持論頗為不苟其

所自論尤多心解故姜紹書無聲詩稱其頗得六法之蘊云

書法雅言一卷

明項穆撰穆為項元汴之子家藏書畫甲於一時至今講賞鑑者尚以其印識為左驗穆多見真跡亦工於書因書所見為此編凡十七篇

寒山帚談二卷拾遺一卷附録一卷

明趙宧光撰宧光說文長箋至為疎陋惟篆文筆法則亦有微長故此書論作篆之法猶頗可采其曰帚談殆敝帚千金之意與

書法離鉤十卷

明潘之淙撰蒼萃論書舊說以類相從大旨謂書家之妙有法而未始有法無法而未始無法故取禪家垂絲千尺深在深潭離鉤三寸之語以爲之名

畫史會要五卷

明朱謀垔撰蓋因陶宗儀書史會要未及畫家故仿其體例爲此書編次無法至以明太祖宣宗列諸外國之後殊爲乖舛然宋金元明諸畫家姓名不顯者亦頗賴以傳

郁氏書畫題跋記十二卷續記十二卷

明郁逢慶編皆但據所見書畫錄其題跋不甚以辨別眞贗爲事故罕所折衷或自相違異然探摭既富可互資參考者亦多

清河書畫舫十二卷

明張丑撰其以書畫舫為名取黄庭堅詩米家書畫船語也其書用鐵網珊瑚之例於所見真跡備録其題跋印記有所疑似亦多辨證較郁氏書畫題跋記為有鑒裁

真蹟日録五卷二集一卷三集一卷

明張丑撰是書成於書畫舫之後益摭所續見以補所遺然以二書相較初集復出二十六種二集複出十一種三集複出三種末附其故鮑氏刻本始悉為删汰惟字句有詳畧異同者乃兩載焉

清河書畫表一卷

明張丑撰記其家累世所藏名跡以書畫時代為經以世系為緯分為六格其高祖元素為一格其

曾伯祖繼慶曾祖子和為一格其祖約之叔祖誠之為一格其父茂實為一格其兄以繩為一格丑所自藏為一格

法書名畫見聞表一卷

明張丑撰仿寶章待訪録之例變而為表凡分四格第一格為時代二格為目睹三格為的聞四格總計一代之數題曰會計

南陽法書表

明張丑撰所列皆韓世能家收藏真跡二表皆分五格法書表上為時代次以真書行書艸書石刻分四格名畫表亦上為時代次以道釋人物山水界畫花果鳥獸蟲魚墨

戲分四格

珊瑚網四十八卷

明汪砢玉撰案明詩綜作汪珂玉益字之誤凡書跋畫跋各二十四卷皆以題跋居前論説居後視清河書畫舫所收較博條理亦較清整惟書跋末附書旨書品之類畫跋末附畫繼畫評之類割裂無緒挂漏不完殊屬贅疣

御定佩文齋書畫譜一百卷

康熙四十七年禮部侍郎孫岳頒等奉

勅撰首論書論畫十八卷次歷代帝王書畫三卷次書家傳三十七卷次無名氏書畫八卷次

御製書畫跋一卷次歷代帝王書畫跋二卷次歷代書畫

跋十八卷次書畫辨證三卷次歷代鑒藏十卷蒐羅繁富巨細靡遺從來品書品畫之編未有詳備于斯者允為墨林之巨觀

秘殿珠林二十四卷

乾隆九年奉
勅撰考古來畫品以釋道自為一門書品則無所區別是編始以書畫之涉于仙佛者自為一書冠以
朝宸翰
皇上御筆次歷代名蹟及印本刻絲綉繡之類次工臣進本次石刻木刻經典語録科儀及供奉經像並載焉

石渠寶笈四十四卷

勅撰依貯藏之所按次編輯各分書冊畫冊書畫合冊書卷畫卷書畫合卷書軸畫軸書畫合軸九類其箋素尺寸款識印記題咏跋尾與曾邀
奎章寶璽者並一一臚載凡品評甲乙悉
睿裁是以既博且精非前代諸譜僅名著録者

庚子銷夏記八卷

國朝孫承澤撰乃順治十六年承澤退居後所作以所藏書畫各為叙述始末考證異同始於四月成於六月故以銷夏為名凡書畫真跡三卷石刻六卷末一卷為寓目記則他人所藏承澤及見

者也

繪事備考八卷

國朝王毓賢撰第十一卷總論後七卷為歷代畫家

書法正傳十卷

國朝馮武撰武為馮班之從子傳其筆法晚年館繆曰芑家述為此編論正書之法前七卷皆採掇舊文以己意評定八卷為書家小傳九卷為名蹟源流十卷以班所著鈍吟書要終焉

江村銷夏録三卷

國朝高士奇撰乃其罷歸湖平之後記所見書畫體例亦如鐵網珊瑚而兼詳紙絹册軸長短廣狹則如吳其貞書畫記惟以自作題跋載入與二家小殊

式古堂書畫彙考六十卷

國朝卞永譽撰雜採諸書著録書畫合以所藏與所見者共為一編如江村銷夏録之類或全部收入故不免小有牴牾而大致終為賅博

南宋院畫録八卷

國朝厲鶚撰院畫始於宣和而其人不盡可考可考者惟南宋為詳是書首為總述次列李唐等九十六人各書其事迹而以諸書所載真蹟題咏繫於其後

六藝之一録四百六卷續編十四卷

國朝倪濤撰凡分六集曰金器款識曰石刻文字曰法帖論述曰古今書體曰歷朝書論曰歷朝書譜所採摭舊文不加論斷異同互見者亦兩存之書學之源流正變莫備於斯其書世無副本此四百六卷皆其手稾及其妻女所書也

小山畫譜二卷

國朝鄒一桂撰專論畫花卉之法上卷列八法四知八法皆採前人要語四知則一桂所獨得也次為各花各別次為配色之法下卷摘古人畫說附膠礬紙絹諸器而終以洋菊譜葢一桂嘗畫是花蒙
皇上賜題故別為一譜以誌榮也

傳神秘要一卷

國朝蔣驥撰凡分二十七目於一切布局取勢運筆設色皆抒所心得較元王繹寫像秘訣載於輟耕録者所論尤詳

右藝術類書畫之屬七十三部一千六十六卷

謹案考論書畫之書著録最夥有記載姓名如傳記體者有敘述名品如目録體者有講說筆法者有書畫各為一書者有書畫共為一書者其中彼此鈎貫難以類分故統以時代為次其或兼說古器者則别入襍家類中

琴史六卷

宋朱長文撰前五卷載古來能琴者一百五十五人各為小傳末一卷分十一篇記琴之制度損益音調沿革文詞雅贍而採摭賅博在所作墨池編之上

松絃館琴譜一卷

明嚴澂撰所載凡二十八調琴家所謂虞山派也其譜皆有聲而無詞蓋自南宋以來已有此派今存之備一家焉

翻譯琴譜十八卷

國朝和素撰因明人所輯太古遺音譯以國語琴譜以聲為主而諧音之妙無過國書十二字頭故曲折窈杳無不契律呂之微

松風閣琴譜二卷附抒懷操一卷

國朝程雄撰雄以指法二篇乃改定莊臻鳳之本其譜凡十一曲皆輯諸家舊調而參以己法其抒懷操一卷則以士大夫贈答之詞譜入聲律者也所列指法與古樂一字一彈者為法迥殊益與嚴澂譜皆後世之琴非夔曠以來之琴也

右藝術類琴譜之屬四部二十八卷

謹案以上所錄皆山人墨客之技識曲賞音之事也與熊朋來瑟譜王坦琴旨之類發律呂之微叶風雅之奏者截然二事故熊王諸書得入經部樂類而此則僅於有詞之譜無詞之譜各存一部以見梗概其他悉不濫收焉

學古編一卷

元吾邱衍撰原本二卷今併為一專為篆刻印章而作首列三十五舉詳述書體正變及章法錫法次合用文籍品目凡四十六條而附以洗印印油二法

印典八卷

國朝朱象賢撰是書凡分十類類皆印章故實體例頗襍而徵引尚富且古來專著一書言篆刻者較少故存以備考焉

右藝術類篆刻之屬三部十二卷

羯鼓錄一卷

唐南卓撰分前後二録前録首敘羯鼓形狀次敘元宗以後諸故實後録載宋璟之音事而附以羯鼓諸宮曲名

樂府雜録一卷

唐段安節撰首列樂部次列歌舞俳優次列樂器次樂曲舊本末附五音二十八調圖今佚其圖惟說存焉

元元棋經一卷

宋晏天章撰凡十三篇葢以奕通於兵故仿孫子之篇數於棄取攻守之道言簡而理該歷代國手無能出其範圍

棋訣一卷

宋劉仲甫撰凡四篇後附論棋雜說即晏天章棋經之末篇仲甫為之註也

右藝術類雜技之屬四部四卷

謹案羯鼓録樂府雜録新唐書藝文志皆入經部樂類殊為雅鄭不分故今悉改列於藝術

子部九

譜録類

古今刀劍録一卷

舊本題梁陶宏景撰記古來刀劒四十事證以李綽尚書故實所引亦合然宏景卒於梁武帝前而書中稱梁武帝又斥其諱殊不可解殆後人有所竄亂歟

鼎録一卷

舊本題梁虞荔撰考荔已仕陳稱梁爲誤又荔卒於陳武帝天嘉二年乃預記陳宣帝太極殿鑄鼎事尤爲不合殆已經攙改也

謹案陶宏景刀劍錄文獻通考一入類書一入雜技藝虞荔鼎錄亦入雜技藝夫類聚刀劍與鼎之故實入類書猶可入雜技藝於理未安故今悉改隸譜錄類

嘯堂集古錄二卷

宋王俅撰（俅亦作球未知孰是）其書集古器款識各以今文釋之又併載古印數十吾邱衍學古編嘗摘其所收偽蹟二事然古器真偽相參釋文亦彼此互異諸家所錄往往牴牾亦不但此書也

考古圖十卷續圖五卷釋文一卷

考古圖宋呂大防撰其書在博古圖前較博古圖為精審續圖五卷錢曾讀書敏求記亦以為大防所作然體與大防書少異書中引呂與叔考古圖又有紹興壬午紀年則必非大防所作觀釋文所註諸字皆在考古圖內無一字及續圖亦可見也

宣和博古圖三十卷

宋大觀中王黼等奉勅撰其稱宣和者徽宗未改宣和紀年以前先有宣和殿也其書所收古器真贋糅雜而殊尤多踈謬為諸書所指摘者不可縷陳然音釋銘字尚存論說誤而器形猶在故考古者或有取焉

宣德鼎彝譜八卷

明宣德中禮部尚書呂震等奉勅撰所記皆當日鑄器圖式工料及工用名目末附釋名二卷具列仿古規模尺寸記載尤詳

欽定西清古鑑四十卷

乾隆十四年奉
勅撰皆即
內府所藏古器繪圖列說體例雖仿考古諸圖而援據經典辨別款識一一考證精核無所牽合附會於其間則萬非諸圖所及也以上古器

奇器圖說一卷諸器圖說一卷

奇器圖說明西洋鄧玉函撰諸器圖說明王徵撰玉函所述奇器凡轉重二圖取水九圖轉磨十五

圖解木四圖解石轉碓書架水日晷代耕各一圖水銃四圖各系以說諸器圖說凡圖十一皆徵所自製亦具有思致以上雜器

文房四譜五卷

宋蘇易簡撰凡筆譜二卷硯墨紙譜各一卷附以筆格水滴皆詳述始末而附以故實詩文蓋用藝文類聚之例後來蟹錄硯箋之類則又以此書為例也

歙州硯譜一卷

宋唐積撰其書成於治平丙午凡十門記歙州採硯造硯之法甚詳本名歙硯圖譜左圭刻入百川學海删去其圖改今名

硯史一卷

宋米芾撰所記諸硯凡二十六種於端石歙石辨論不詳冠以用品一條論石當以發墨為上附以性品一條論石質剛柔樣品一條述歷代形製

歙硯說一卷辨歙石說一卷

不著撰人名氏益洪适所刻研譜三種之二也硯說兼紀採石之地礪石之法及其品質之高下歙石說則專論其紋理星暈凡二十七種

端溪研譜一卷

不著撰人名氏有淳熙十年榮芑跋又稱嶽宗為太上皇知作於建炎紹興之間其書前論石之所

出與石質石眼次論價次論形製而終以石病

硯譜一卷

不著撰人名氏皆錄硯之出產與其故實中引歐陽修蘇軾唐詢鄭樵之說則南宋人作也

硯箋四卷

宋高似孫撰一卷為端硯二卷為歙硯各附以詩文原有硯圖四十二今已佚之三卷為諸硯品四卷則詩文之為諸研作者

欽定西清研譜二十四卷

乾隆四十三年奉
勅撰凡陶之屬六卷石之屬十五卷共研二百為圖四

百六十有四附錄三卷則今松花紫金駝基紅絲仿製澄泥諸品共研四十有一為圖百有八每研皆正背二圖亦間及側面凡
御題及諸家銘識一一鈎摹精好自有研譜以來無如斯之完備

墨譜三卷

宋李孝美撰一名墨苑一名墨譜法式皆後人妄改今仍以原序之名名之上卷原本八圖八說今八說存而圖佚其六中卷敘以墨名家者十六人其墨亦各繪圖下卷載製造之法凡二十條

墨經一卷

宋晁季一撰製墨之法甚詳而又加意於和膠謂上等煤而膠不如法墨亦不佳如得膠法雖次煤

能成善墨誠篤論也

墨史二卷

元陸友撰集古來善製墨者凡一百五十餘人旁及高麗契丹西域之墨無不搜載末附雜紀二十五則皆墨之典故頗為博贍

墨法集要一卷

明沈繼孫撰凡圖二十有一圖各有說古法製墨用松煤後易以油烟今松煤之法不傳此書所載皆油烟之法實近代造墨之祖本也以上文房譜

錢録十六卷

勅撰所列古錢前十三卷自伏羲至明崇禎以編年為次十四卷為外域諸品十五十六卷則吉語異錢厭勝諸品咸載焉大致用洪遵泉志之例而圖必有徵不似遵之動涉荒唐說必有據不似遵之多所臆斷析疑訂舛於貨泉源委展卷釐然

乾隆十五年奉

香譜二卷

不著撰人名氏或題洪芻與晁公武讀書志所說亦不合疑即書錄解題所載侯氏萱堂香譜二卷也凡四類曰香之品香之異香之事香之法

陳氏香譜四卷

宋陳敬撰是書集沈立洪芻以下十一家之香譜彙為一書故所載頗泛濫無律然可資考證者亦

多

香乘二十八卷

明周嘉冑撰凡香之名品修製典故藝文一一臚載考香事者莫備於是書

雲林石譜三卷

宋杜綰撰彚載石品凡一百一十有六各具出産之地採取之法詳其形狀色澤而品其高下以上雜物

謹案宋以後書籙録日繁多出於古來門目之外如此譜彚載諸石既非器用又非珍寶且自然之質亦並非技藝不但四庫之内無可繫屬即譜録之内亦無可類從以石亦器物之材姑附著於器物之末

右譜録類器物之屬二十五部二百一卷

茶經三卷

唐陸羽撰古來稱善茶者以羽為首言茶之書亦以是書為首凡分十類曰一之源二之具三之造四之器五之煑六之飲七之事八之出九之畧十之圖其曰具皆採製之用其曰器皆烹試之用故二者異部其曰圖者即上九事而圖之名雖十類實則九也

茶録二卷

宋蔡襄撰襄以陸羽茶經不載閩産丁謂茶圖又但論採造不及烹試乃作此書上篇論茶下篇論茶器皆烹試之法也

品茶要録一卷

宋黄儒撰皆論采造建茶之事所論惟製茶之疵病與售茶之真偽與他家但稱建茶之美者立論各殊然恐以製不如法鬻式售欺為建茶累正以表建茶之真也

宣和北苑貢茶録一卷附北苑别録一卷

北苑貢茶録宋熊蕃撰所論皆建安焙造貢茶法式其圖三十有八則蕃子克所補克即撰中興小記者也蕃書有所未備趙汝礪又作别録一卷補其所遺原本並久佚今從永樂大典録出以其相因而作故並為一帙

東溪試茶録一卷

宋宋子安撰晁氏讀書志作朱子安葢字之誤東溪者建安地名也其書補丁謂茶圖蔡襄茶録之遺凡分八目大旨以品茶宜辨所産之地或相去咫尺而優劣頓殊故於諸焙道里遠近言之最詳

續茶經三卷附録一卷

國朝陸廷燦撰續陸羽茶經仍其十目其附録一卷則歴代茶法也

煎茶水記一卷

唐張又新撰前列劉𠌫所品七水後列陸羽所品二十水末附葉清臣述煮茶泉品一篇歐陽修大明水記一篇浮槎山水記一篇則宋人所附入也

以上茶録

北山酒經三卷

宋朱翼中撰第一卷爲總論後二卷論製麴釀酒之法頗詳說郛所載僅有總論一卷此乃足本也

酒譜一卷

宋竇苹撰（苹或作革蓋字之誤）其書雜録酒之故實大抵取新穎字句以供採掇與譜録之體稍殊（以上酒譜）

糖霜譜一卷

宋王灼撰凡七篇首敘唐代糖霜緣起次考古來已有糖霜次種造蔗次造糖之器次結霜之法次糖霜雜事終以辨糖霜性味及製食之法（以上雜食品）

右譜録類飲饌之屬十部十九卷

洛陽牡丹記一卷

宋歐陽修撰凡三篇一曰花品敘所列凡二十四種二曰花釋名述得名之由三曰風俗記首畧敘游宴及貢花餘皆種植之事

揚州芍藥譜一卷

宋王觀撰因劉攽芍藥譜所列三十一種改其一種增以八種而敘述比劉本較詳

范村梅譜一卷

宋范成大撰所録梅花凡十二種葢據吳郡所産其别業之所植者記之故冠以范村非謂梅類止於此也

劉氏菊譜一卷

宋劉蒙撰首譜敘次說疑次定品次列菊名三十五種各為品第而終以雜記三篇其書作於徽宗時所錄皆中原產也

史氏菊譜一卷

宋史正志撰所錄凡二十七種自序謂菊花昔未有譜因姑以所見為之蓋未見劉蒙之譜然劉所譜者北地之花此所譜者南方之產不害其並存也

范村菊譜一卷

宋范成大撰所錄范村之菊據自序凡三十六種此本闕其一種蓋傳寫所佚謝采伯密齋筆記病

此譜大畧不知但記其所有也惟其以一幹出千百朶者為貴是南方所謂千頭菊北方所謂滿天星也至賤之品何以重之為不可解耳

百菊集譜六卷菊史補遺一卷

宋史鑄撰薈粹諸家菊譜訂為一編首列諸菊名品一百三十三種不入卷數卷一卷二為諸家舊譜及鑄自撰新譜卷三雜録菊事卷四為詩文卷五為新增胡融譜及栽植事實卷六為鑄詠菊諸詩補遺一卷皆詩文也編次頗無體例而採摭頗博

金漳蘭譜三卷

宋趙時庚撰其書不及王貴學譜然互有詳畧陶宗儀收入說郛而佚第三卷此猶完帙也

海棠譜三卷

宋陳思撰上卷皆録海棠故實中下二卷皆題詠共名品之別栽植之術特上卷附見四五條蓋數典之書非種樹之書也

荔枝譜一卷

宋蔡襄撰凡七篇一原本始二標尤異三志賈鬻四明服食五慎護養六時法製七別種類襄本閩人所記皆閩產也

橘録三卷

宋韓彥直撰上卷柑品八橙品一中卷橘品十八下卷為種植之法蓋其知溫州時作故所録皆溫

州之産宋史藝文志作永嘉橘録當其舊名今刻本乃無此二字考全芳備祖謫其不知有黄巖有乳柑則陳景沂時已但稱橘録故以永嘉境外之物責以遺漏也

竹譜一卷

晉戴凱之撰併自註所記竹類七十有餘皆敘以四言韻語詞旨古雅非唐以後人所能其註中所引晉以前書多存古義亦足以資考證

筍譜一卷

宋釋贊寧撰或作惠崇者誤也凡分五類曰一之名二之出三之食四之事五之説援據舆博所引古書多今所未見

菌譜一卷

宋陳仁玉撰南宋時以台州之菌為上味故仁玉述其鄉之所產為此書凡十一種各詳所生之地所採之時與其形狀色味末附以解毒之法

御定廣羣芳譜一百卷

康熙四十七年翰林院編修汪灝等奉
勅撰因明王象晉舊本改其歲譜為天時譜而刪其鶴魚譜其餘訂訛補漏一一精核名雖因而書則殊以較象晉所作不啻大輅之有椎輪也 以上草木

禽經一卷

舊本題師曠撰晉張華註皆依託也然陸佃埤雅以下所引禽經今本乃皆不載又偽本中之偽本

矣以左圭百川學海所收即是此本知其偽在南宋之末既已流為丹青今亦不能遽廢也

蟹譜二卷

宋傅肱撰所録皆蟹之故實上卷多採舊文下篇則肱所自記詮次頗為雅馴

蟹畧四卷

宋高似孫撰以補傅肱之遺分十二門曰蟹原蟹象蟹鄉蟹具蟹品蟹占蟹貢蟹饌蟹牒蟹雅蟹志賦詠雖偶有疎舛而較傅譜為詳備

異魚圖贊四卷

明楊慎撰凡魚圖三卷共八十七種為贊八十六首附海錯疏一卷共三十五種為贊三十首詞旨

古雋自序擬郭璞張駿固未必逮與宋祁益部方物畧實足以頡頏

異魚圖贊箋四卷

國朝胡世安撰楊慎異魚圖贊間有自註多未詳核世安因為一一補箋貪多務得不免泛濫而大致終為淹博

異魚圖贊補三卷閏集一卷

國朝胡世安撰是書補楊慎所未贊凡魚類一百五十四種為贊五十七首海錯類三十八種為贊二十八首閏集一卷則別録非常之魚恍惚不盡可憑者其子謹及門人雷琯等共為之註 以上禽魚

右譜録類艸木禽魚之屬二十一部一百四十五卷

